

# CREAȚIA

## O CREZI SAU NU...

de Charlotte Beckett

### O perspectiva biblica asupra Creatiei

De-a lungul anilor de scoala, probabil ca ati fost indoctrinati despre evolutie ca si cum ar fi fost un fapt dovedit, iar ceea ce veti citi aici este opusul a aproape tot ceea ce ati auzit in scoala. Atunci ce pozitie ar trebui sa alegeti? Ce ar trebui sa credeti despre felul cum a luat fiinta lumea – teoria evolutionista sau invatatura limpede a Bibliei? Cand veti cantari diferentele si veti reflecta asupra Scripturilor relevante veti constata ca nu sunt decat doua alternative in chestiunea creatiei divine: fie crezi in ea, fie nu crezi. Poti crede ca la inceput Dumnezeu intr-adevar a creat cerurile si pamantul exact asa cum este relatat in capitolele de inceput ale Genezei, sau poti sa crezi ca ele au evoluat cumva, cu sau fara indrumare divina. Poti crede cuvantul limpede, neechivoc al lui Dumnezeu, sau poti sa crezi concluziile schimbatoare, vremelnice ale omului.

... cuvantul  
Dumnezeului nostru  
ramane in veac.  
Isaia 40:8

Unii ar putea incerca sa adopte o pozitie de mijloc, asa-numita evolutie teista, creatia progresiva, sau teoria zilei-ere, toate acestea remodeland scripturile in asa fel incat sa se adapteze gandirii evolutioniste. Aceste teorii incerca in diverse moduri sa faca loc pentru miliarde de ani de evolutie. Cu toate acestea, daca luam scriptura *ad-literam*, fara a citi in ea ceva ce nu este acolo, nu vom gasi nici o justificare pentru asemenea confuzii nehibzuite. Vom vedea ca Biblia, nu numai ca nu incurajeaza nici un fel de pozitie evolutionista, dar afirma din nou si din nou faptele prezentate atat de simplu si de neechivoc in primele doua capitole ale Genezei.

### De ce conteaza?

Un numar surprinzator de crestini, probabil cei mai multi, vad problema creatie / evolutie drept cel mult secundara. Dar invatatura Genezei privind originile este la baza restului Bibliei; felul cum intelegem Geneza da forma si culoare felului cum intelegem noi intreaga scriptura si reactiile noastre fata de ea. increderea noastra in credibilitatea Scripturii si in validitatea evangheliei, chiar si felul cum ne traim viata, sunt afectate de felul cum intelegem relatarea asupra originilor din Geneza.

Poate chiar mai important, intelegerea semnificatiei Genezei are un efect profund asupra felului cum prezentam evanghelia altora si asupra abilitatii lor de a o crede. Dupa cum spune un vorbitor creationist:

*Voi trebuie sa pregatiti minti pentru a auzi adevarul. Daca veti prezenta oamenilor adevarul scriptural, primul lucru pe care trebuie sa-l inteleaga este ca Dumnezeu chiar poate comunica.*

*... Biblia nu este Cuvantul lui Dumnezeu decat daca Dumnezeu exista. Trebuie sa incepi la nivelul cel mai fundamental deschizand mintea astfel incat sa fie in masura sa **primeasca** adevarul; inainte de aceasta faza nu poate fi nici o speranta de a **accepta** adevarul ... Abia atunci putem deschide discutia despre pacat si in sfarsit ridicam marea intrebare pe care a pus-o Isus: „Cine zic oamenii ca sunt Eu...? ...Dar voi...cine ziceti ca sunt?” inainte de a fi pregatit calea spre ea, aceasta este o intrebare fara sens, care ar putea chiar sa primeasca raspunsul: „Ce-mi pasa mie?”*

...cine se apropie  
de Dumnezeu  
trebuie sa creada  
ca El este...  
Evrei 11:6

Francis Schaeffer, autor si apologist, a spus ca daca ar putea sa vorbeasca numai pentru o ora cu o persoana care nu il cunoaste pe Domnul, ar petrece primele 55 de minute vorbind despre faptul ca omul a fost creat dupa chipul si asemanarea lui Dumnezeu, iar ultimele 5 minute prezentand evanghelia mantuirii care va putea readuce omul la acel chip original. intelegerea si credinta in doctrina creatiei asa cum e ea prezentata in Geneza este temelia pentru intelegerea si acceptarea a ceea ce spune Sfanta Biblie despre orice altceva.

Cei care cred ca asezarea acestei fundatii este o pierdere de timp ar face bine sa observe cum au prezentat apostolii evanghelia. Cand vorbeau Evreilor, care erau deja bine ancorati in intregul Vechi Testament, inclusiv Geneza, ei incepeau imediat sa predice despre Isus. Cu ceilalti oameni, care nu aveau aceleasi cunostinte, ei incepeau cu creatia. Vedem un exemplu al acestei practici in Faptele Apostolilor 14:15, unde ii intalnim pe Pavel si Barnaba predicand in mediul pagan al Listrei. Ei au spus oamenilor: *noi va aducem o veste buna, ca sa va intoarcati de la aceste lucruri deserte la Dumnezeul cel viu care a facut cerul, pamantul si marea, si tot ce este in ele.* Care Dumnezeu? *Dumnezeul care a facut cerul, pamantul si marea, si tot ce este in ele.* in Atena (Faptele 17) Pavel i-a intalnit pe filosofii greci care ridicaseră un altar zeului necunoscut pentru cazul in care uitaseră pe cineva in panteonul lor. El l-a identificat pe zeul lor necunoscut drept *Dumnezeu care a facut lumea si tot ce este in ea* (v.24). Din intelegerea Duhului Sfânt apostolii si-au facut timp sa aseze fundatia inainte de a predica evanghelia.

Fiti totdeauna gata sa raspundeti oricui va cere socoteala de nadejdea care este in voi....  
1 Petru 3:15

De ce conteaza? Conteaza pentru ca daca Geneza capitolele 1 si 2 nu ne spune adevarul, atunci de ce ar trebui ca noi sau oamenii carora le aducem marturie sa creada orice altceva din Biblie? Vechiul Testament ne spune in numeroase locuri ca Creatorul este Rascumparatorul nostru si ca Rascumparatorul este identificat plenar in Noul Testament ca Domnul Isus Hristos. Dar daca relatarea creatiei din Geneza nu este adevarata, daca Dumnezeu nu a creat exact asa cum spune El ca a creat, atunci de ce am crede – cum am putea crede – ca El este Rascumparatorul nostru? intr-adevar, fara intelegerea creatiei omului si a caderii lui, de ce ar crede cineva ca am avea nevoie sau ca ne-ar prinde bine un Rascumparator?

## Perspectiva biblica

Razboiul impotriva gandirii evolutioniste care submineaza credinta popoarelor si corupe societatea noastra este dus in mare parte si cu pricepere, de catre oamenii de stiinta creationisti. Le aplaudam eforturile si ii multumim Domnului pentru ei. intrucat aspectele stiintifice ale acestei intrebari sunt abordate abil in alta parte, acest studiu se va limita aproape in intregime la examinarea acestui subiect din punctul de vedere biblic.

Astfel, lasandu-le altora cea mai mare parte a dezbaterii creatie / evolutie, noi vom investiga indeaproape ce spune Dumnezeu insusi despre creatia Sa si despre relatia Sa cu ea. Biblia nu dezbate niciodata aceasta chestiune. Dumnezeu spune: „Iata ce am facut si iata cand am facut si iata cum am facut.” Punct. Chiar daca acceptam spatii goale, dupa cum ne invata unii, in genealogiile din Geneza 5 si 11, ele ar fi nesemnificative – vreo cateva mii de ani cel mult – in comparatie cu miliardele de ani necesitate de evolutie, chiar si de evolutia teista. in orice caz, pare putin probabil sa fie spatii goale pentru ca ni se da numele fiecarui patriarh si varsta sa la nasterea fiului sau, formand un sir neintrerupt.

Putem sa credem ca primele capitole ale Genezei sunt la fel de credibile ca si toate celelalte parti ale Bibliei? 2 Timotei 3:16 ne asigura ca *toata Scriptura este insuflata de Dumnezeu.* Daca El a insuflat-o, atunci trebuie sa fie cuvantul Lui, iar daca este cuvantul Lui, atunci trebuie sa fie adevarata. 2 Petru 1:20-21 confirma inspiratia divina: *Nici o proorocie din Scriptura nu se talcuieste singura. Caci nici o proorocie n-a fost adusa prin voia omului; ci oamenii au vorbit de la Dumnezeu, manati de Duhul Sfânt.* De aici stim ca Moise nu a inventat Geneza; i-a fost data de Dumnezeu insusi.

Un alt aspect ce trebuie luat in considerare este insulta pe care evolutia teista o aduce caracterului lui Dumnezeu. Evolutia, operand prin selectie naturala, supravietuirea celui mai puternic, ar necesita miliarde de ani de inadecvare, boala, violenta, varsare de sange, suferinta si moarte. Cum ar fi putut Dumnezeu

Dumnezeu S'a uitat la tot ce facuse; si iata ca erau foarte bune....  
Geneza 1:31

atotstiutor, Dumnezeu care nu face greseli, Dumnezeu care este iubire, sa priveasca inapoi, la sfarsitul perioadei de creatie, sa vada atata agonie si sa spuna ca era *foarte buna* (Geneza 1:31)? Chiar daca am crede ca acesta este un aspect minor, el conteaza enorm pentru cei carora le predicam. Ce fel de Dumnezeu le predicam noi?

Aceasta este doar una din numeroasele probleme ce nu pot fi rezolvate fie fara a rastalmaci scriptura fie fara a o ignora complet. De exemplu, ar trebui sa credem ca Adam, fara de pacat si perfect, a provenit dintr-o linie de strabuni care **nu** fusesera fara de pacat si perfecti, care fusesera supusi tuturor legilor violente ale supravietuirii evolutioniste? Presupunand, asa cum trebuie sa o facem daca e sa dam crezare Epistolei catre Romani 5:12, ca, daca au existat, ei au fost fara de pacat, ce ne facem cu moartea acelor strabuni si a tuturor celorlalte creaturi – moarte care, potrivit aceluiasi verset, nu putea sa fi avut loc? Acel verset ne spune ca *dupa cum printr-un singur om a intrat pacatul in lume, si prin pacat a intrat moartea, si astfel moartea a trecut asupra tuturor oamenilor, din pricina ca toti au pacatuit*. Au existat suferinta si moartea, contrar celor afirmate in Romani 5:14, inainte de Cadere, inainte ca pamantul sa fie blestemat? Atunci ce lucru nou, care nu fusese pana atunci, a adus pacatul in lume? Pacatul lui Adam si blestemul aferent nu ar crea nici o diferenta pentru ca toate relele unei lumi cazute ar fi existat de miliarde de ani.

Esecul in rezolvarea unor chestiuni ca acestea ne submineaza marturia, punand un obstacol in calea pacatosilor damnati care au nevoie sa il cunoasca pe Domnul.

## Geneza: cartea originilor

Pentru a intelege mai bine importanta Genezei, haideti sa aruncam o privire asupra unora dintre originile ce se gasesc in aceasta carte. in primul rand, originea universului. Geneza 1:1 este unica in toata literatura, toata stiinta si toata filosofia. Oricare alt sistem cosmogonic, fie din miturile religioase antice sau modele stiintifice moderne, incep cu o forma sau alta de materie eterna sau energie eterna. Numai cartea Genezei incepe cu Dumnezeu etern.

in Geneza gasim originea ordinii si a complexitatii. Gasim soarele, luna si stelele urmand traiectoriile lor ordonate, si gasim viata vegetala si animala prosperand in conformitate cu porunca lui Dumnezeu. Concluzia omului asupra universului este ca e ordonat: functioneaza potrivit unor reguli fixe. Observam de asemenea ca este foarte complex, cu milioanele sale de sisteme fizice, sisteme chimice si sisteme biologice care toate functioneaza in sincronizare unele cu altele. Ordinea si complexitatea niciodata nu apar spontan. Ele sunt intotdeauna generate de o cauza anterioara, iar in Geneza il intalnim pe Programatorul care a introdus codul ordinii si complexitatii in universul Sau.

in Geneza vedem ca minunile procesului reproductiv erau prezente de la inceput. Daca Domnul nostru Isus Hristos ar fi crezut ca sexele au evoluat din particule de materie asexuala, ar mai fi spus El, asa cum a facut-o in Matei 19:4, ca *Ziditorul, de la inceput i-a facut parte barbatesca si parte femeiasca?*

Probabil de cel mai mare interes pentru noi, Geneza ne spune despre originea omului. Omul este cea mai bine organizata si cea mai complexa entitate din univers, exemplul suprem de ordine si complexitate. Dincolo de nenumaratele, complexe structuri fizice si chimice necesare vietii si reproducerii, dincolo de acea parte materiala a omului, exista o natura care poate contempla abstractiuni precum frumusetea, iubirea si adoratia, si care e capabila de a gandi despre propria semnificatie. Aceasta constienta de sine unica este cea care identifica si separa omul de restul ordinii create, aratand ca omul este intr-adevar creat dupa chipul si asemanarea lui Dumnezeu.

Originea casatoriei este raportata in Geneza. Idealul de casatorie si de camin este prezentat acolo drept planul Creatorului insusi. Poligamia, pruncuciderea, matriarhatul, promiscuitatea, divortul, avortul, homosexualitatea si toate celelalte tare sociale ce rezulta din decaderea casatoriei au aparut dupa Cadere, care a corupt ordinea initiala a lui Dumnezeu.

Geneza 3 relateaza originea raului, atat a celui fizic cat si moral, pe pamant. Orice ar spune teoreticienii hiatusului, nu gasim nicaieri in Geneza sau oriunde altundeva in Biblie vreo mentionare expresa a unui cataclism care sa fi anihilat o lume rea, anterioara Genezei 1:2.

Dupa istoria pacatului lui Adam vedem originea judecatii asupra raului. Dar tot in Geneza gasiti promisiunea originara a mantuirii prin har din milostiva prevedere de catre Dumnezeu a unui substitut pentru Adam si Eva si pentru toti descendentii lor, desi ei meritau sa moara pentru pacatul lor. Vedem inceputul unui sistem de sacrificiu animal care prefigureaza un substitut Care, din mila lui Dumnezeu, va lua locul pacatosilor. Planul mantuirii prin Hristos este anticipat in Geneza 3:15, unde Dumnezeu vorbeste despre samanta femeii: Mesia, Mantuitorul.

Una din marile trasaturi distinctive ale umanitatii este limbajul, si gasim limbaj in Geneza, mai intai cand Dumnezeu creeaza universul si tot ce este in el pur si simplu prin cuvant si apoi da nume diferitelor parti ale creatiei Sale. Gasim limbaj din nou in poruncile Sale date animalelor si omului in primele doua capitole, si apoi in confruntarea Sa cu Adam si Eva in capitoul 3, cei trei chiar avand un schimb de cuvinte. Chestiunea limbajului este una din multele probleme cu care se confrunta evolutionistii in trasarea presupusei evolutii a omului din maimuta. Cum a ajuns omul de la maraieli incoerente la vorbirea umana? Multe din incercarile de a explica aceasta tranzitie sunt mult mai putin credibile decat explicatia Genezei. Cu toate acestea, ele sunt acceptate pe scara larga, pentru ca sunt oferite de oameni in halate albe inconjurati de echipamente de laborator, mai degraba decat de invatatorii Biblii.

Dumnezeu a zis... si asa a fost. Geneza 1:9, 11, 24
---

Prapastia dintre racnetele si palavrageala incoerenta a animalelor si comunicarea abstracta, simbolica a omului nu putea fi acoperita de nici un proces evolutiv, dar Dumnezeu, in simplitatea Sa maiestoasa, a inzestrat omul de la bun inceput cu darul vorbirii. Acest fapt era desigur de asteptat din partea unui Dumnezeu vorbitor care a creat omul dupa chipul si asemanarea Sa.

in afara de a arata originile limbajului in sine, Geneza ne spune cum a aparut diversitatea de limbi din judecata lui Dumnezeu la Turnul Babel. Vedem aici de asemenea si inceputurile natiunilor si ale guvernarii umane, ale structurilor sociale prin sisteme de legi si pedepse. in plus, gasim in Geneza originea culturii, a unor aspecte precum urbanizarea, dezvoltarea diferitelor arte si tehnologii—primitive dupa standardele noastre, dar cu mult dincolo de ceea ce ar fi putut realiza un animal, indiferent cat de mult timp ar fi evoluat.

Religia, sisteme organizate de preamarire si de comportament, apar pentru prima data in Geneza. in afara de credinta intr-unul Dumnezeu adevarat, intalnim religii false ce se dezvoltă pe masura ce omul, actionand sub impulsul singulare sale constiinte a divinitatii, invata sau incearca sa structureze sisteme de reactii fata de Dumnezeu.

Una din cele mai importante origini este aceea a poporului ales Israel, care urmau sa fie vehicolul pentru revelarea lui Dumnezeu intregii lumi. Prin ei a facut El promisiunea mantuirii si a oferit Calea mantuirii in conformitate cu legamantul pe care L-a facut cu Avraam in Geneza 12. Prin acest popor ales, *cand va veni implinirea vremii, Dumnezeu a trimes pe Fiul Sau, Domnul nostru Isus Hristos (Galateni 4:4).*

## Minciuna

Larga raspandire a teoriei evolutioniste este de inteles daca recunosti identitatea zeului acestei lumi: Satana, cel mai mare dusman al lui Dumnezeu, mincinosul si inselatorul. Minciunile lui Satana patrund in gandirea omului, influentand aproape toate procesele intelectuale, stiinta, filosofia, sociologia, psihologia si alte preocupari umane. Sub indrumarea lui Satana cei mai multi oameni, dupa cum se spune in Romani 1:25, *au schimbat in minciuna adevarul lui Dumnezeu.*

intreaga tesatura a teoriei evolutioniste este una din cele mai sofisticate minciuni din cate exista. Este promovata fervent si cu credinta aproape in intreaga lume academica; in toate privintele importante a captivat intreaga lume. Aproape toata lumea, cel putin in occident, crede in ea intr-o forma sau alta.

Gandirea intregii noastre societati este colorata de ideea ca universul a inceput in mod spontan, ca totul a luat fiinta prin mutatii si tranzitii aleatorii. Perspectiva evolutionista, dusa pana la concluzia sa logica, percepe omul nu drept creatia unica a lui Dumnezeu descrisa in Geneza 1:27, ci mai degraba drept o creatura care in fond nu e deloc diferita de un polip sau de un vierme. De la acest concept

pornesc o serie întreaga de tare sociale – totalitarismul, genocidul, avortul, tot felul de opresiuni și degradări umane – pentru că evoluția nu acordă nici un loc demnității omului creat după chipul și asemanarea lui Dumnezeu.

Credința în evoluție este una din cele mai puternice arme ale lui Satana în lupta sa îndelungată împotriva lui Dumnezeu. Chiar de la primul *Oare chiar a zis Dumnezeu...?* (Geneza 3:1), el l-a condus pe om, cu subtilitate și în diferite moduri, să pună la îndoială cuvântul lui Dumnezeu. O tactică foarte de succes a fost să sugereze că părțile istorice ale Bibliei ar trebui înțelese drept poezie, alegorie, sau chiar mit. Putem vedea cât de bine mai funcționează încă tactică această chiar și după mii de ani. Pentru a evita evidentul conflict dintre textul Genezei și teoriile naturaliste opuse, mulți interpreți biblici au sugerat că primele 11 capitole ale Genezei, dar mai ales primele trei, sunt poezie mai degrabă decât istorie cronologică. Această poziție este surprinzător de răspândită printre oameni care altminteri sunt oricând gata să apere autoritatea scripturii. Edward J. Young, o autoritate în ebraică și limbile înrudite cu aceasta, în *Este Geneza poezie sau mit?* răspunde.

Pentru a scăpa de afirmațiile clare, actuale ale Genezei, unii evanghelici spun că primele capitole din Geneza sunt poezie sau mit, ceea ce vrea să însemne că ele nu trebuie luate drept relatări literale și că adoptarea unui asemenea punct de vedere înlătură toate conflictele cu știința modernă. Geneza nu e poezie. În Biblie sunt relatări ale creației mai poetice decât Geneza, cum ar fi psalmul 104 și anumite capitole din Iov, care diferă mult de primele capitole din Geneza. Poezia ebraică are anumite caracteristici și ele nu se regăsesc în primele capitole din Geneza. Deci afirmația că Geneza 1 este poezie nu reprezintă deloc o soluție. Omul care spune: „Cred că Geneza se adevărește a fi o relatare istorică, dar eu nu cred această relatare”, este un interpret mult mai bun al Bibliei decât cel ce spune: „Cred că Geneza e profund adevărată, dar e poezie.”

Geneza 1 nu este scrisă potrivit legilor poeziei ebraice; tipurile standard, tradiționale de paralelism care apar în poezia ebraică nu sunt folosite aici. În plus, după cum spune Douglas Kelly: „Nici cel mai mare aport de efort exegetic nu va găsi niciunde în Noul Testament nici cea mai vagă perspectivă poetică asupra Genezei 1-11. Dacă ar fi fost poezie, ne-am aștepta ca scriitorii Noului Testament să înțeleagă acest lucru și să o trateze ca atare. Dar când citim scriitorii Noului Testament comentând asupra Genezei, e evident că ei o consideră istorie.”

Henry Morris, în *Lungul război împotriva lui Dumnezeu*, reia tema coroborării Genezei de către scriitorii Noului Testament:

*„Există cel puțin 165 de pasaje în Geneza care sunt citate în mod direct sau la care se face referire clară în Noul Testament. La multe dintre ele se face aluzie de mai multe ori, astfel încât sunt cel puțin două sute de citate sau referiri la Geneza în Noul Testament. Este semnificativ faptul că partea din Geneza care a constituit obiectul celor mai mari atacuri de scepticism și necredință, primele unsprezece capitole, este partea care a avut cea mai mare influență asupra Noului Testament. Sunt peste o sută de citate sau referiri directe la Geneza 1 la 11 în Noul Testament. Mai mult, la fiecare din acele unsprezece capitole se face aluzie undeva în Noul Testament și fiecare din autorii Noului Testament se referă undeva în scrierile sale la Geneza 1 la 11. În cel puțin șase cazuri însuși Isus Hristos a citat din sau s-a referit la ceva sau cineva undeva în acele unsprezece capitole, incluzând referiri specifice la fiecare din primele șapte capitole. Mai mult, în nici una din aceste multe situații în care Vechiul sau Noul Testament se referă la Geneza nu există cel mai mic indiciu al faptului că scriitorii priveau evenimentele sau personajele ca mituri sau alegorii. Ba dimpotrivă, toți vedeau Geneza ca fiind istorică, adevărată și autoritară în mod absolut.”*

Scriitorii Noului Testament, manati tot de Sfântul Duh care îi îndrumase pe scriitorii Vechiului Testament, au acceptat Geneza așa cum era ea. Domnul Isus Hristos a acceptat-o ca istorie. Câte alte marturii ne mai trebuie?

Intotdeauna au fost oameni care îl repudiaza pe Dumnezeu, care resping Biblia și care nu îl cunosc și iubesc pe Domnul Isus Hristos ci preferă să iubească păcatul și vor să traiască ca și cum nu ar exista nici un judecător moral sau vreo lege morală. E de așteptat că asemenea oameni să îmbrățișeze explicații convenabile oferite de teoria evoluționistă. Mai greu de înțeles este largă acceptarea a acestei

minciuni si de catre comunitatea crestina. Teologi, exegeti si comentatori ai Bibliei, in loc sa apere explicatia clara a creatiei aflata in primele doua capitole ale Genezei, au fost intimidati pana-ntr-atat incat au negat sau distorsionat cuvantul limpede al lui Dumnezeu.

Comentatori bine-cunoscuti, foarte respectati in lumea crestina, scriu ca Cuvantul lui Dumnezeu cu siguranta inseamna altceva decat ceea ce spune. Crezand ca stiinta a dovedit ca creatia nu putea fi realizata in intregime in sase zile, ei au inventat niste scheme ingenioase care sa impuna evolutia asupra Genezei 1. Cei mai multi propun un hiatus intre versetele 1 si 2, un hiatus ce a durat miliarde de ani in timpul carora creatia perfecta originara a cazut in ruina, dupa care Dumnezeu a re-creat universul asa cum se relateaza in restul primelor doua capitole. Ca o dovada a teoriei lor, ei citesc primul verb din 1:2 ca „a devenit” in loc de „a fost”. Comentatorul Charles Ryrie respinge aceasta opinie:

*Unii vad un hiatus de o lungime nedeterminata intre versetele 1 si 2 si traduc „a devenit” in loc de „a fost”. Desi cuvantul ebraic uneori inseamna „a devenit”, constructia acestei propozitii nu permite o afirmatie consecutiva descriind ceva ce a avut loc ulterior versetului 1 („si”), ci mai degraba descrie ceva inclus in versetul 1 („ci”). Cu alte cuvinte, creatia initiala era lipsita de forma si goala, o situatie ce a fost in curand indreptata... Expresia inseamna ca la acel moment in activitatea creativa a lui Dumnezeu pamantul era inca neformat si nelocuit.*

Teoreticienii hiatusului apeleaza la Isaia 45:18 ca sa le intareasca afirmatiile: „[Dumnezeu] l-a facut [pamantul] si l-a intarit, l-a facut nu ca sa fie pustiu, ci l-a intocmit ca sa fie locuit.” Acest citat, spun ei, arata ca pamantul nu ar fi putut fi de la inceput pustiu si gol, ci a devenit asa dupa ce Satan a fost izgonit din ceruri. Oricum, faptul ca elementele de la sfarsitul versetului 1 inca nu erau organizate nu spune nimic care ar implica ruina unui pamant care anterior fusese complet. Spune doar ca asa a inceput Dumnezeu creatia. Nu spune nimic despre caracterul lui Dumnezeu, asa cum nici creatia in zilele urmatoare a soarelui, lunii, stelelor si a fiintelor vii nu spune nimic despre el. Faptul ca El a dat fiinta creatiei Sale zi dupa zi, si nu instantaneu, nu contrazice in nici un fel ideea ca Dumnezeu este un Dumnezeu al perfectiunii, al intregirii. Adevaratul motiv al teoriei hiatusului este desigur faptul ca sustinatorii sai „stiu” ca evolutia a avut loc si prin urmare trebuie sa forteze Scriptura sa spuna ca a fost destul timp pentru ea. Creatia materiei este prima dintr-o serie de acte creative care s-au desfasurat in sase zile cand Dumnezeu a dezvoltat creatia Sa si a pus-o in functiune. E nevoie de o gramada de efort si de imaginatie pentru a gasi alte intelesuri in relatarea creatiei.

Exodul 20:10-11 recunoaste cele sase zile ale creatiei si le ia de model pentru a patra porunca: *Dar ziua a saptea este ziua de odihna inchinata Domnului, Dumnezeului tau: sa nu faci nici o lucrare in ea, nici tu, nici fiul tau, nici fiica ta, nici robul tau, nici roaba ta, nici vita ta, nici strainul care este in casa ta. Caci in sase zile a facut Domnul cerurile, pamantul si marea, si tot ce este in ele, iar in ziua a saptea S-a odihnit: de aceea a binecuvantat Domnul ziua de odihna si a sfinzit-o.*

Aceste doua versete ar trebui sa puna capat tuturor speculatiilor in aceasta privinta, dar nu o fac. Interpreti definitiv daruiti teoriei hiatusului continua prin a cita Ezechiel 28:13-18:

*„[Satana] Stateai in Eden, gradina lui Dumnezeu ... Ai fost fara prihana in caile tale, din ziua, cand ai fost facut, pana in ziua cand s-a gasit nelegiuirea in tine. Prin marimea negotului tau te-ai umplut de silnicie, si ai pacatuit; de aceea te-am aruncat de pe muntele lui Dumnezeu, si te nimicesc, heruvim ocrotitor, din mijlocul pietrelor scanteietoare. ti s-a ingamfat inima din pricina frumusetii tale, ti-ai stricat intelepciunea cu stralucirea ta. De aceea, te arunc la pamant ... de aceea, scot din mijlocul tau un foc, care te mistuie, si te prefac in cenusa pe pamant, inaintea tuturor celor ce te privesc.”*

si Isaia 14:12-17:

*„Cum ai cazut din cer, Luceafar stralucitor, fiu al zorilor! Cum ai fost doborat la pamant, tu, biruitorul neamurilor! Tu ziceai in inima ta: „Ma voi sui in cer, imi voi ridica scaunul de domnie mai pe sus de stelele lui Dumnezeu; voi sedea pe muntele adunarii dumnezeilor, la capatul miazanoaptei; ma voi sui pe varful norilor, voi fi ca Cel Prea inalt.” Dar ai fost aruncat in locuinta mortilor, in adancimile mormantului! Cei ce te vad se uita tinta mirati la tine, te privesc cu luare aminte si zic: „Acesta este omul care facea sa se cutremure pamantul,*

*si zguduia imparatiile, care prefacea lumea in pustie, nimicea cetatile si nu dadea drumul prinsilor sai de razboi?”*

Aceste pasaje sunt luate in considerare de teoreticienii hiatusului pentru a arata ca Satana a fost aruncat pe pamantul care pe atunci era perfect, pe care apoi a inceput sa il corupa pana cand Dumnezeu a fost nevoit sa il distruga si sa il re-formeze. Cei care citesc in aceste versete o lume anterioara – o lume creata in Geneza 1:1 si distrusa inainte de Geneza 1:2 – trebuie sa postuleze existenta unei intregi istorii in acest hiatus, intregi civilizatii si sisteme politice, dupa cum sugereaza cuvintele natiuni, regate, cetati si prinsi din versetele 12, 16 si 17. Dar literatura hiatusului nu mentioneaza mai deloc aceste implicatii, nu mentioneaza deloc acel har pe care Dumnezeu nostru milostiv il va oferi mai tarziu celei de-a doua creatii a Sa. Sa fie harul o contributie recenta? Oare si harul divin sa fi evoluat?

Desi exista speculatii libere cum ca presupusul hiatus ar fi existat, nu exista nici o speculatie privind motivul pentru care Dumnezeu nu a permis ca drama mantuirii prin Isus Hristos sa se desfasoare in acea creatie originara, ci a preferat sa astepte ca Satana sa corupa o **a doua** creatie, pe care sa o mantuiasca Hristos. Era a doua creatie Planul B, sau chiar Planul C sau D? De ce sa limitam evenimentele din timpul hiatusului la un singur univers esuat? Poate ca Dumnezeu a tot creat si a tot distrus, a creat si a distrus, pana a nimerit forma potrivita. in fond, daca avem libertatea sa inventam miliarde de ani intre primele doua versete, cine mai stie unde trebuie sa ne oprim?

Biata ratiune a omului, cand se increde in sine, de fapt inlocuieste cele mai inalte concepte divine cu cele mai ciudate absurditati.  
Ioan Chrisostom

Mai la obiect, trebuie sa ne amintim ca Satana fusese un inger, o fiinta creata, si astfel inclusa in expresia „foarte bune” pe care Dumnezeu o pronunta in legatura cu intreaga Sa creatie in Geneza 1:31: *Dumnezeu S-a uitat la **tot** ce facuse; si iata ca **erau foarte bune***. Ezechiel 28:15 il descrie pe Satan drept fara prihana in caile sale din ziua cand a fost facut. Fiind fara prihana si parte a creatiei foarte bune a lui Dumnezeu, el nu ar fi cazut decat dupa ziua a sasea. Asadar cum ar fi putut el sa duca universul la ruina inainte de Geneza 1:2?

Astfel de interpretari precum teoria hiatusului, putin spus problematice, in mod clar violeaza principiul hermeneutic de a nu folosi pasaje neclare si indoielnice din scriptura pentru a le explica pe cele clare. Teologul Robert Hommel scrie in *Raspunzand criticilor crestinismului istoric*:

„Putem fi convinsi ca Dumnezeu nu a revelat o doctrina importanta intr-un singur pasaj ambiguu. Toate doctrinele esentiale sunt explicate clar si pe larg – fie in contextul lor imediat, fie altundeva in Biblie. ... Exista doua „reguli” esentiale pentru a aplica acest principiu: 1) Contextul celor doua pasaje trebuie sa fie acelasi; si 2) Pasajul clar trebuie folosit pentru a ne indruma in interpretarea unui pasaj mai putin clar, si nu invers!... A permite lucrurilor implicite sa le explice pe cele explicite – posibilului sa explice ceea ce este cert – nu este un principiu interpretativ sanatos. Scriptura intr-adevar interpreteaza Scriptura, atata timp cat ceea ce este clar explica ce este ambiguu, si nu invers.”

Mai mult, asemenea aplicatii conduc la concluzii din ce in ce mai naroad, precum afirmatia aproape blasfemiatoare a unor teologi cum ca Dumnezeu insusi evolueaza. Fie ca harul lui Dumnezeu sa ii indrume in cele din urma spre Maleahi 3:6: *Eu sunt Domnul, Eu nu Ma schimb*.

Prea multi conducatori crestini, mai ales invatatori, care cred ca oamenii de stiinta au dovedit ca pamantul este vechi de miliarde de ani, considera ca trebuie sa se intoarca la Geneza si sa o indrepte. Facand acest lucru ei au permis ca autoritatea Bibliei sa fie subminata, astfel slabind sau chiar distrugand credinta milioanele care au cautat la ei indrumare. Teoria hiatusului este pur si simplu un mecanism inventat pentru a face loc unor afirmatii subrede ale evolutionismului. in toate generatiile dinainte de Darwin, a fost vreun profet sau apostol manat de Duhul Sfânt, vreun parinte al bisericii, vreun invatat pios al Bibliei, care sa fi sugerat ceva cat de cat asemanator cu inserarea gratuita a unei intregi istorii a unei creatii si anihilari intre primele doua versete ale Genezei 1? Oare e posibil ca Duhul Sfânt sa fi invatat ceva de la oamenii de stiinta evolutionisti iar acum sa le impartaseasca aceasta noua informatie invatatorilor Bibliei?

...sa cercetati duhurile, daca sunt dela Dumnezeu...  
1 Ioan

Alti comentatori (sau uneori aceiasi), in ceea ce se numeste teoria zilei-ere, avanseaza ipoteza potrivit careia fiecare din cele sase zile ale creatiei trebuie sa fi durat milioane de ani, in timpul carora a

avut loc o evolutie. Ryrrie respinge aceasta teorie: „O seara si o dimineata nu pot fi interpretate ca insemand o era, ci doar o zi; peste tot in Pentateuh cuvantul *zi* cand este folosit (ca aici) impreuna cu un atribut numeric care inseamna o zi solara (acum cuantificata ca 24 de ore).” in orice caz, aceasta teorie a fost in general abandonata de invatatii biblici seriosi.

## Aparand Cuvantul

Atacurile la adresa Cuvantului lui Dumnezeu nu sunt o noutate, dupa cum am vazut in Geneza 3:1. De-a lungul intregii ere a bisericii slujitorii credinciosi ai lui Dumnezeu au fost nevoiti sa apere Biblia de distorsiuni. Irenaeu, unul din primii parinti ai bisericii, in viguroasa sa aparare a integritatii Scripturii a scris (raspunzand unei alte aberatii):

*„Ei isi aduna parerile din alte surse decat Scriptura. ... Facand acest lucru, inasa, ei nu tin socoteala de ordinea si legaturile dintre Scripturi, si astfel dezmembreaza si distrug adevarul. Transferand pasaje, remodeland si transformand un lucru in cu totul altceva ei reusesc sa-i insole pe multi cu talentul lor pacatos de a adapta oracolele lui Dumnezeu parerilor lor.”*

Fara indoiala Jean Calvin ar scrie cu la fel de multa indignare despre rastalmacirea scripturii din ziua de azi ca si despre ereziile secolului al XVI-lea:

*„E o indrazneala sora cu sacrilegiul sa folosim Scripturile dupa bunul plac si sa ne jucam cu ele ca si cu o minge de tenis. ... Prima obligatie a unui interpret este **sa il lase pe autorul lui sa spuna ce are de spus**, si nu sa ii atribuie ceea ce credem noi ca ar trebui sa spuna. ... intr-adevar, Cuvantul lui Dumnezeu ar trebui sa fie respectat indeajuns incat sa nu fie sfasiat de noi prin diferite interpretari nici cat negru sub unghie.... ”*

Iar Martin Luther:

*„Sensul literal al Scripturii in sine este intreaga esenta a credintei si a teologiei crestine. ... Cel mai bun invatator este cel care nu aduce propriul sau sens **in** Scriptura ci isi extrage sensul **din** Scriptura. ... Fiecare cuvnt ar trebui inteles in sensul lui obisnuit, de fiecare zi, iar acest obicei nu trebuie abandonat decat daca ne obliga credinta.”*

Sensurile obisnuite sunt frecvent abandonate de cei care isi pun credinta in evolutie!

Prin har divin Biblia are, chiar si in timpurile noastre apostate, cativa aparatori care sunt dispusi sa se opuna valului puternic al evolutionismului. Francis Schaeffer, pe care l-am citat mai devreme, este unul dintre ei:

*„Oamenii poate nu ard Biblia in zilele noastre.... Dar oamenii o distrug prin exegeza: o distrug prin felul in care o abordeaza. Ei o distrug prin faptul ca nu o citesc asa cum e scrisa in forma normala, literara, ca ignora exegeza istorico-gramaticala, ca schimba chiar perspectiva Bibliei asupra sa insasi ca revelatie in timp si spatiu, in istorie.”*

De ce distorsioneaza crestinii Scriptura pentru a face loc evolutiei, care il neaga pe Dumnezeu? Unii accepta teoriile actuale intr-o forma sau alta pur si simplu de teama de a nu fi considerati ignoranti. Altii o fac pentru a se integra in cercurile academice. Un sistem educativ care e din ce in ce mai mult condus de dumnezeul acestei lumi este in aceeasi masura intolerant fata de orice viziune asupra lumii cu exceptia celei naturaliste. Un alt motiv este faptul ca ei sunt inselati de aparente, privind asemanari superficiale intre specii drept semne ale stramosilor comuni, iar pe de alta parte ignorand interpretari alternative ale caracteristicilor genealogice. si astfel, fiind intimidati de comunitatea academica, confundati de credinte care au devenit traditionale prin reiterare constanta si inselati de aparente, ei se supun si accepta minciuna evolutiei.

Dumnezeu sa fie gasit adevarat si toti oamenii sa fie gasiti mincinosi. Romani 3:4
---

## O crezi sau nu

Am vazut ca fiecare element semnificativ din existenta omului isi are radacinile in evenimentele relatate in Geneza si ca profetii, apostolii si Isus Hristos au acceptat relatarea creatiei ca istorie. Am vazut de asemenea ca acceptarea evolutionismului este fondata mai putin pe zel pentru



Cuvantul lui Dumnezeu si mai mult pe dorinta de a fi acceptat de oameni. Ceea ce ne readuce la alegerea pe care o cantarim aici: credem relatarea creatiei din geneza sau nu?

Poate considerati ca puteti crede toata Biblia cu exceptia primelor doua capitole, relatarea creatiei. Credeti restul Bibliei, incepand cu capitolul trei: considerati ca puteti crede ce spune Biblia despre originea pacatului. Dar nu puteti fi foarte siguri despre asta pentru ca nu credeti cu adevarat ca au existat un Adam real si o Eva reala, de vreme ce ei isi fac aparitia in relatarea creatiei, pe care nu o credeti. Acum vi se va parea greu sa credeti 1 Corinteni 15:22, care spune: „*dupa cum toti mor in Adam, tot asa, toti vor invia in Hristos.*” Daca nu puteti crede asta, atunci sunteti intr-o dilema mult mai mare decat ati crezut, pentru ca „*daca n-a inviat Hristos, credinta voastra este zadarnica, voi sunteti inca in pacatele voastre*” (1 Corinteni 15:17).

Daca reusiti cumva sa va convingeti ca puteti crede in invierea lui Hristos fara a crede partea despre Adam, atunci poate va veti alatura noua in Geneza 6, unde aflam despre Potop. Sau daca si acesta este prea greu de crezut, poate veti incepe sa credeti odata cu capitolul 11, care ne vorbeste despre Turnul Babel, sau in capitolul 12, unde ne este prezentat Avraam. Unde veti incepe sa credeti, si cum veti sti daca e locul corect pentru a incepe?

si cum ramane cu finalul? Credeti profetiile biblice despre sfarsitul lumii? Lumea se sfarseste, potrivit lui 2 Petru 3:10, cand Domnul de-creaza universul. El spune: „*. . . cerurile vor trece cu trosnet, trupurile ceresti se vor topi de mare caldura, si pamantul, cu tot ce este pe el, va arde.*” Asta credeti?

Citim la Apocalipsa ca Dumnezeu va crea un nou rai si un nou pamant. Credeti ca poate sa faca acest lucru? De cat timp va avea nevoie pentru a o face? ii vor trebui alte miliarde de ani de procese evolutive pentru a pune in miscare noul rai si noul pamant, sau credeti ca Dumnezeu o poate face pur si simplu prin fiat, poruncindu-le sa existe? Daca credeti ca Dumnezeu poate, asa cum ne spune Biblia, sa dizolve intregul univers intr-o clipa, atunci de ce vi se pare greu sa credeti Geneza? Daca nu o credeti, atunci de ce tineti sa va numiti crestini? Daca respingeti multe din partile cele mai importante din Biblie, atunci care este fundatia pentru credinta voastra in Hristos?

Este oare ceva prea greu pentru Domnul? Geneza 18:14
---

## **E toata „stiinta” cu adevarat stiinta?**

E clar ca implicatiile respingerii relatarii din Geneza sunt profunde. Vestea cea buna e ca nu e nevoie sa respingem creatia in sase zile pe baze stiintifice. Crestinii au cedat teritoriu teoriei evolutioniste fara nici o justificare de prea mult timp, si e timpul sa inceteze. Abandonarea adevarului literal al cuvantului lui Dumnezeu in favoarea Marelui Dumnezeu stiinta este cu atat mai lamentabila cu cat evolutia nu este tocmai stiintifica. stiinta nu dovedeste nimic care sa contrazica creatia in sase zile. in plus, avem motive sa fim profund suspiciosi fata de orice concluzie umana care contrazice cuvantul clar al lui Dumnezeu. Dupa cum a scris C.S. Lewis in *Dumnezeu in boxa acuzatilor*:

*„Daca sistemul solar ar fi luat fiinta printr-o coliziune accidentala, atunci aparitia vietii organice pe aceasta planeta a fost tot un accident si intreaga evolutie a omului a fost tot un accident. Daca asa stau lucrurile, atunci toate gandurile noastre actuale sunt accidente, produsul secundar al miscarii atomilor. Acelasi lucru e valabil si in cazul gandurilor materialistilor si astronomilor ca si in cazul tuturor celorlalti oameni. Dar daca gandurile lor sunt simple accidente, de ce trebuie sa le credem? Nu vad cum ar putea un accident sa imi dea relatarea corecta a celorlalte accidente.”*

si in *Miracole*:

*„Fiecare gand in sine este lipsit de valoare daca este rezultatul unor cauze irrationale. Evident, asadar, intregul proces al gandirii umane, ceea ce numim noi ratiune, este la fel de lipsit de valoare daca este rezultatul unor cauze irrationale. De aceea orice teorie referitoare la univers care sugereaza ca mintea umana este rezultatul unor cauze irrationale este inadmisibila,*

*intrucat ar fi o dovada a faptului ca nu exista nici un fel de dovezi, ceea ce este absurd. Dar evolutia, care este de obicei crezuta, e tocmai o asemenea teorie.”*

Evident ca orice urmarire rationala a originilor omului si universului trebuie intreprinsa sub indrumarea singurului Martor ocular Care era acolo. Desi studiul acesta se limiteaza la viziunea acelui Martor asupra problemei creatiei, exista multe carti folositoare care prezinta perspectiva stiintifica asupra creationismului si care sunt recomandate oricarei persoane care este serios interesata de acest subiect. Cateva carti deosebit de bune sunt enumerate la sfarsitul acestui studiu, printre care *Alternativa stiintifica la teoria evolutionista neo-darwinista* a lui A. E. Wilder-Smith. Toate acestea demasca absurditatea teoriei evolutioniste. Un citat din Wilder - Smith ne-ar putea deschide apetitul:

*„A existat un aspect important legat de realitate despre care nici Darwin si de fapt nimeni altcineva din vremea lui nu a stiut nimic. Ma refer la moderna stiinta a teoriei informatiei, caci daca un tip primar de amoeba urmeaza sa se dezvolte pana la o primata, acea celula primata va trebui sa adune tot felul de informatii noi despre felul cum sa faca rinichi, ficati, inimi alcatuite din patru incaperi, creiere si cerebeluri. . . . Sinteza unor sisteme entropice atat de reduse cum ar fi de exemplu creierul unei primate necesita tot felul de informatii concrete, reale, pe care nici materia din care era alcatuita amoeba primara, nici celula intacta a amoebelor, nu le contineau. in mod similar, materia anorganica va trebui sa assembleze numere imense de biti de informatie holistica inainte sa poata sintetiza o amoeba. . . . Presupunand ca forma primara de viata era un fel de amoeba, de unde a obtinut numarul aproape infinit de biti de informatie care trebuia sa fie stocata in sistemul ei ADN de stocare si redare? Pentru a transforma o celula de tipul amoeba intr-un mamifer, o primata, o caracatita sau o albina, noi biti de informatie holistica sunt necesari. Nici celula primara de tip amoeba nici materia anorganica din care este construita nu contine informatie holistica atat de specializata precum aceea care este necesara pentru a transforma presupusa amoeba intr-o maimuta antropoida, de exemplu. Este acceptabil sa presupunem ca asemenea cantitati incredibile de informatii au aparut spontan, din vant sau din pamant, din pura intamplare?”*

Fara a zabovi prea mult asupra stiintei, ar trebui sa observam ca reactiile evolutioniste la o gandire atat de solida nu pot fi considerate decat inepte. De exemplu, George Wald scrie: „Trebuie doar sa asteptam si timpul insusi va face miracole. Daca are la dispozitie intervalul de timp necesar, imposibilul devine posibil, posibilul probabil, iar probabilul chiar devine certitudine.” Ne-am astepta la ceva mai putin naiv din partea unui laureat al Premiului Nobel. Wald, biochimist, ar trebui sa stie mai bine decat majoritatea oamenilor ca nimic nu apare din nimic, indiferent cat de mult timp ar trece. Singurul lucru pe care il pot face perioadele lungi de timp este sa permita schimbari treptate, dar schimbarile nu pot avea loc in ceva ce nu exista. Daca ar fi ca un lucru sa ia cumva fiinta in mod spontan, tipurile de schimbari care ar putea avea loc in acel lucru trebuie sa fie determinate de factori aflati la dispozitia acelui organism. E un lucru bine cunoscut ca nici un organism nu poate fi mai mult decat ceea ce este specificat in codul sau genetic; genele sale nu contin nici o informatie care l-ar putea transforma in vreun alt fel de organism. Nu asta aflam in Geneza 1:11, 21, 24 si 25, unde citim ca fiintele vii se reproduc dupa soiul lor?

## **Planul ascuns**

Atunci de ce continua atatia oameni de stiinta sa accepte evolutia? in analiza finala, raspunsul este ca ei o fac pentru a-L evita pe Dumnezeu, pentru a scapa de cuvantul Lui, de legea Lui, de standardele Lui, de voia Lui, de judecata Lui asupra vietilor lor. Ei incearca sa discrediteze cuvantul lui Dumnezeu intrucat ei iubesc intunericul pentru ca faptele lor sunt rele (Ioan 3:19).

Romani 1, incepand cu versetul 18, arata consecintele respingerii voite a cuvantului lui Dumnezeu: *Mania lui Dumnezeu se descopere din cer impotriva oricarei necinstiri a lui Dumnezeu si impotriva oricarei nelegiuiri a oamenilor, cari inabuse adevarul in nelegiuirea lor.* Vedem in intreaga scriptura ca Dumnezeu arata zel pentru adevar; in Evanghelia dupa Ioan, ca sa dam numai un exemplu, adevarul e mentionat de mai mult de douazeci de ori. Domnul Isus Hristos, in Ioan 14:6, a spus ca El

insusi este adevarul si rugandu-se Tatalui (versetul 17) a spus: *Cuvantul Tau este adevarul*. Noi inabusim acest adevar pe propria raspundere.

intorcandu-ne la Romani 1, versetul 19 spune: „*ce se poate cunoaste despre Dumnezeu, le este descoperit in ei, caci le-a fost aratat de Dumnezeu.*” El a facut acest lucru dandu-le ratiune, capacitatea de a pune lucrurile cap la cap pentru a ajunge la concluzia corecta. Ratiunea il conduce pe om inapoi la Dumnezeu, in afara cazului in care el refuza sa fie condus de ea.

Creatia nu e destinata pentru a ne trimite inapoi la o picatura vascoasa unicelulara dintr-o supa primordiala, ci pentru a ne trimite inapoi la Dumnezeu, ca sa ne arate ceva despre mintea lui Dumnezeu, nu despre vreun proces evolutionist imaginar manat de intamplare. Orice asemenea viziune, chiar creationismul progresiv sau evolutionismul teist, da o lovitura intentiei lui Dumnezeu de a-si manifesta marea Sa putere in creatie. Aceasta intentie este aratata in Romani 1:20, care spune:

„*in adevar, insusirile nevazute ale Lui, puterea Lui vesnica si dumnezeirea Lui, se vad lamurit, de la facerea lumii, cand te uiti cu bagare de seama la ele in lucrurile facute de El. Asa ca nu se pot dezvinovati.*”

Am vazut ca ratiunea noastra daruita de Dumnezeu ne conduce la Dumnezeu. Dar citim in versetul urmator: „*macar ca au cunoscut pe Dumnezeu, nu L-au proslavit ca Dumnezeu, nici nu L-au multamit; ci s-au dedat la gandiri desarte, si inima lor fara pricepere s-a intunecat.*” Cei care dau in schimb cuvantul lui Dumnezeu pentru speculatii gratuite se falesc ca sunt intelepti; obtin doctorate si scriu carti, dar Dumnezeu spune ca sunt nebuni (versetul 22). in nebunia lor ei „*au schimbat slava Dumnezeului nemuritor intr-o icoana care seamana cu omul muritor, pasari, dobitoace cu patru picioare si taratoare*” (versetul 23). Evolutionistii cred literalmente ca fatura **este** creatorul: credinta ca aceste creaturi produc versiuni din ce in ce mai imbunatatite, mai evaluate ale lor insesi care in cele din urma vor deveni creaturi diferite, mai bune, e acelasi lucru cu a recunoaste pasarile si animalele drept creatori, asa cum am vazut in versetul 23.

in masura in care ei promoveaza aceste lucruri ei isi sacrifica propria integritate in slujba acestor credinte, adeseori sfarsind in abandonarea clara a perspectivei stiintifice. Fiti convinsi: evolutia este o religie, cu un sistem de credinte sustinute cu aceeasi tenacitate ca oricare alta religie. intr-o respingere uluitoare a ratiunii, a logicii, a orice s-ar asemana cu o perspectiva stiintifica, un om de stiinta evolutionist a scris: „Universul asa cum il cunoastem noi este pur si simplu unul din acele lucruri care se intampla din cand in cand.”

George Wald, care a fost citat mai inainte, este prototipul comunitatilor stiintifice in devotamentul lui neclintit fata de evolutie. El a scris intr-un articol in *Jurnalul stiintific american*: „Singura alternativa [la generarea spontana] este sa credem intr-un singur act primar de creatie supranaturala. Nu exista o a treia varianta....Trebuie doar sa contemplam magnitudinea acestei sarcini ca sa ne dam seama ca generarea spontana a unui organism viu e imposibila.” Apoi, fara sa dea vreun motiv, vreo justificare stiintifica, acest biochimist concluda: „Cu toate acestea, iata ca existam ca rezultat, cred eu, al generarii spontane.” Aceasta este cea mai evidenta afirmatie a unei increderi oarbe, hotarate; e o convingere religioasa bazata pe credinta in materialism ce desfide orice judecata stiintifica si orice obiectivism.

Care este rezultatul acestei respingeri incapatanate a lui Dumnezeu in pofida atator dovezi? Dumnezeu in cele din urma ii lasa (Romani 1:24). Iar ei doresc ca El sa-i lase. Acesta este adevaratul motiv pentru teoria evolutionista. Ea le ofera oamenilor o modalitate de a-L uita pe Dumnezeu asa incat sa nu mai simta mustrarile de constiinta pe care gratia divina ni le trimite pentru a ne corecta. E parte din lungul razboi al lui Satana impotriva lui Dumnezeu, planul lui care le este ascuns celor mai multe comunitati stiintifice, si a contaminat o mare parte, daca nu cea mai mare parte, din comunitatea crestina. Daca nu ne indreptam cursul, generatiile viitoare se vor indeparta chiar mai mult de la credinta care a fost data sfintilor odata pentru totdeauna. (Iuda 1:3).

Frica Domnului  
este inceputul  
intelepciunii...  
Psalmii 111:10

Este spre binele meu  
ca m'ai smerit, ca sa  
invat oranduirile Tale.  
Psalmii 119:71

## Concluzii

Spatiul limitat ne impiedica sa citam pe larg toate acele referiri clare din Biblie, de necontestat la creatie, dar daca le cautati in lecturile voastre zilnice din Scripturi veti gasi din ce in ce mai multe. Luata impreuna, ele tes o panza atat de rezistenta incat aparatorii teologici ai evolutiei trebuie sa recurga la cele mai ingenioase eforturi pentru a o strapunge cu teorii inventate pentru a satisface asanumita stiinta. Metodele stiintifice se schimba, ducand la schimbari si chiar rasturnari ale concluziilor. Teoriile vin si trec, *dar Cuvantul Domnului ramane in veac* (1 Petru 1:25). Sa renuntam la credinta noastra in Cuvantul lui Dumnezeu in schimbul unui lucru atat de efemer cum este o teorie stiintifica este mai rau decat un targ neavantajos: inseamna a parasi acea incredere a voastra pe care o asteapta o mare rasplatire (Evrei 10:35).

E trist ca omul refuza sa il vada pe Dumnezeu in creatie, refuza sa il auda pe Dumnezeu in constiinta, refuza sa il cunoasca pe Dumnezeu care sopteste, striga, arde, tanjeste sa fie cunoscut. Lucrul cel mai trist este ca multi dintre oamenii lui Dumnezeu nu numai ca isi permit sa puna la indoiala revelarea lui Dumnezeu de catre Sine insusi, dar ii trag si pe altii dupa ei. Invatatura evolutionista, departe de a fi un simplu nonsens inofensiv, este o expresie a respingerii lui Dumnezeu de catre om. Orice atitudine care nu este un devotament complet fata de Geneza 1 si 2 pune sub semnul intrebării intreaga Scriptura. Miza este integritatea cuvantului lui Dumnezeu. Fie a spus acele lucruri, fie nu le-a spus. Fie le crezi, fie nu le crezi.

\*\*\*\*\*

### Lecturi recomandate:

*Creationismul stiintific [Scientific Creationism]*— Henry Morris

*Potopul Genezei [The Genesis Flood]* — Henry Morris si John Whitcomb

*Cartea raspunsurilor [The Answers Book]* — Ken Ham

*Cutie neagra a lui Darwin [Darwin's Black Box]* — Michael Behe

*Darwin la judecata [Darwin on Trial]* — Philip Johnson

## Studioul *Alfa Omega Tv* - departament creationism

### Casete video disponibile din seria: **CREATIONISM:**

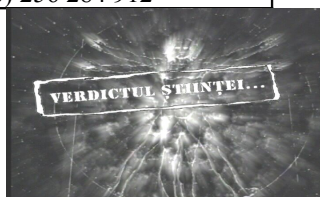
1. **Problematika originilor** (60 min) – furnizeaza probe coplesitoare in favoarea creationismului.
2. **Minunile creatiei lui Dumnezeu** (3x55min) – o serie fascinanta despre ceea ce a creat Dumnezeu
  - Pamantul sanctuarul vietii
  - imparatia animalelor
  - Omul, coroana creatiei
3. **Facerea lumii** (5x25 min) – perspectiva stiintifica asupra cretiei
  - Originea universului
  - Originea vietii
  - Originea speciilor
  - Originea omului
  - Originea fosilelor
4. **Calatorie spre marginea creatiei** (42+47 min)
  - Sistemul nostru solar
  - Calea Lactee
5. **Muntele St. Helens** (60 min) – dr. Steven Austin descrie efectele geologice ale eruptiei vulcanului St.Helens
6. **Originea Raselor** (30 min) – documentar Creation Research - Australia
7. **Adevaratele radacini ale omului** (35 min)- documentar Creation Research-Australia
8. **Evolutionismul, cacialmau secolului** (45 min) – (din seria Invazia pagana)
9. **Atelierul lui Newton** (8x28 min) – seria Telescoala – programe stiintifice de baza, prezentate intr-un mod atractiv
  - Facerea lumii
  - Germenii
  - Jocul numelui
  - in timp ce pamantul se roteste
  - Safari de gandaci
  - Sarbatorirea
  - Decodorii ADN
  - Solutia poluarii
10. **Conspiratia evolutionismului** (50 min) – un documentar Jeremiah Film
11. **Rocile pamantului** ( 3ep. x 45 min.) – Seria Fortele naturii
  - Uzine naturale
  - Rocile pamantului
  - Ocrotitorii pamantului
12. **Dinamica pamantului** (3 ep. x 30 min) – seria Discovery
13. **Verdictul stiintei:CREAtIE!** (35 x 30 min) – cu Emil Silvestru, John Mackay, Romulus Campan si Ciprian Burghilea – productie Alfa Omega Tv, Timisoara.
14. **Corabia lui Noe / Potopul Genezei** (52 minute) - o evaluare intelectuala a povestirii din Geneza, apreciata de creationisti.
15. **Aventurierii creatiei** (documentar dramatizat)
  - sase zile marunte -o aventura mareata (partea 1- 39 min)

- Misterul Jurasicului (partea 2- 45 min)

Resursele video disponibile la cerere in format: video VHS, SVHS, DVCAM, miniDV, divX, DVD, BETA.

Email: [aotv@mail.dnttm.ro](mailto:aotv@mail.dnttm.ro)

Tel: +(40) 256 284 913 Tel/fax: +(40) 256 284 912



## Verdictul stiintei: *CREATIE!*

**Serie de programe de televiziune despre stiinta si probleme legate de civilizatie din perspectiva biblica**

Cu:

Emil Silvestru, John Mackay, Romulus Campan, Ciprian Burghilea - productie Alfa Omega Tv, Timisoara -



Dintre subiectele abordate:

- Originea omului
- Despre Potop
- Arca lui Noe
- Potopul - un fenomen local sau global
- OZN-uri
- Biblia si stiinta. Este Biblia stiintifica
- Origini – logica hazardului



Durata: 30 min./program, 35 programe disponibile,  
Programe disponibile in format: DVCAM, miniDV, DVD, BETA.