

39 DE ARGUMENTE IMPORTANTE PENTRU ALEGERE (PRO-CHOICE) ȘI RESPINGEREA LOR

Autor: Randy Alcorn

**Sursa: Eternal Perspective Ministries, 39085 Pioneer Blvd., Suite 200,
Sandy, OR 97055, 503-668-5200, www.epm.org**

Traducere: Asociația Provita Media
Str. Leonida nr. 27, Sector 2, București
www.provita.ro
provitamedia@gmail.com

PARTEA ÎNTÂI: ARGUMENTE REFERITOARE LA VIAȚA, UMANITATEA ȘI PERSONALITATEA UMANĂ

1. „Nu sunt sigur când începe viața umană; este o întrebare religioasă, al cărei răspuns nu poate fi dat de știință.”

1a. Dacă există vreo îndoială cu privire la apariția vieții umane, beneficiul de pe urma acestei îndoieli nu ar trebui să fie decât păstrarea vieții.

1b. Manualele de medicină și lucrările științifice de referință sunt de acord că viața începe la concepție.

1c. Anumiți oameni de știință și medici recunoscuți pe plan mondial au depus mărturie în cadrul unei comisii a Congresului SUA că viața umană începe la concepție.

1d. Mulți oameni de știință și medici notorii au confirmat cu aceeași fermitate că viața umană începe la concepție.

1e. Posibilitatea clonării umane nu discreditează ideea că toate ființele umane concepute în mod convențional își încep viața la concepție.

2. „Fătul este doar o parte a organismului femeii, ca și bila sau apendicele. Nu poți lua în serios faptul că un embrion uman este o persoană reală.”

2a. O parte a organismului său este recunoscută după codul genetic comun pe care îl împarte cu restul organismului; codul genetic al copilului nenăscut diferă de cel al mamei.

2b. Copilul poate muri în pântecul mamei, iar mama poate trăi; sau mama poate muri și copilul poate supraviețui, ceea ce demonstrează că sunt două persoane diferite.

2c. Copilul nenăscut joacă un rol activ în propria sa dezvoltare, controlând cursul sarcinii și timpul nașterii.

2d. A fi în interiorul cuiva, nu este același lucru cu a fi parte a ceva.

2e. Ființele umane nu ar trebui discriminate din cauza locului unde trăiesc.

2f. Există motive științifice substanțiale de a crede că embrionii congelați sunt ființe umane și trebuie să li se acorde aceleași drepturi ca și celor în vârstă, copiilor mai mari sau persoanelor vulnerabile.

3. „Sarcina este un embrion sau un făt – adică o aglomerare de țesut, un produs de concepție – nu un copil. Avortul înseamnă terminarea unei sarcini nu uciderea unui copil.”

3a. La fel ca și cuvintele „bebeluș” sau „adolescent”, termenii de „embrion” și „făt” se referă la ființa umană în diverse stadii de dezvoltare.

- 3b. Semantica afectează percepțiile, dar nu schimbă realitatea; un copil este un copil, nu are importanță cum îl numim noi.
- 3c. Din momentul concepției, copilul nenăscut nu este o ființă simplă, ci una foarte complexă.
- 3d. Înainte de primul trimestru, copilul nenăscut are deja toate organele pe care le va avea și mai târziu.
- 3e. Fiecare avort, oprește o inimă să bată și pune capăt undelor perceptibile ale creierului.
- 3f. Chiar și în avorturile chirurgicale efectuate cel mai devreme cu putință, copilul nenăscut este uman în aparență.
- 3g. Chiar dacă copilul nenăscut nu este încă uman în aparență, el este ceea ce este – o ființă umană.
- 3h. Nu contează cât de neutru sună sintagma „terminarea unei sarcini”, ea înseamnă curmarea unei vieți.

4. „Fătul poate fi viu, dar la fel sunt ovulul și sperma. Fătul este o ființă umană potențială, nu una reală; e schița, nu casa însăși; e ghinda, nu stejarul.”

- 4a. Ovulul și sperma reprezintă fiecare un produs al unui alt organism; spre deosebire de ovulul fertilizat, nici unul dintre ele nu reprezintă o entitate independentă.
- 4b. Rămășițele fizice ale unui avort arată sfârșitul nu al unei vieți potențiale, ci al unei vieți reale.
- 4c. Ceva neuman nu se poate transforma deodată în ceva uman, care este mai în vârstă și mai mare; ceea ce este uman, este uman de la bun început.
- 4d. Compararea copiilor nenăscuți cu ghindele și stejarii înseamnă dezumanizarea lor și provocarea unei confuzii.
- 4e. Chiar dacă analogia ar fi valabilă, din punct de vedere științific, ghinda este pur și simplu un stejar în miniatură, la fel cum fătul este un adult în miniatură.

5. „Nenăscutul nu este o persoană, are o viață fără sens. Are doar câțiva centimetri și nici măcar nu gândește. E ceva mai avansat decât un animal și, oricum, cine ar spune că oamenii au un drept mai mare de a trăi decât animalele?”

- 5a. Statutul de persoană este definit prin apartenența persoanei la specia umană, nu în dependență de un anumit stadiu de dezvoltare din cadrul acestei specii.
- 5b. Statutul de persoană nu înseamnă mărimea, deprinderile sau nivelul de inteligență al persoanei.
- 5c. Statutul copilului nenăscut trebuie determinat pe o bază obiectivă nu de definiții subiective ale persoanei sau care servesc propriilor noastre interese.
- 5d. Este un fapt științific că procesele de gândire se află în dezvoltare la copiii nenăscuți.
- 5e. Dacă valoarea unui copil nenăscut poate fi comparabilă cu cea a unui animal, nimic nu ne-ar putea împiedica să comparăm valoarea unui adult cu cea a unui animal.
- 5f. Chiar dacă cineva crede că oamenii nu sunt mai buni decât animalele, de ce s-ar îngrozi la omorârea unui mic animal și ar recomanda uciderea copiilor nenăscuți?
- 5g. Este periculos ca oamenii care dețin puterea să fie liberi să decidă dacă viața celorlalți, fără putere, are sens.
- 5h. Argumentele împotriva statutului de persoană a nenăscutului sunt ascunse în raționalizare și negare.

6. „Un făt nu este o persoană până la implantare sau până în momentul în care mișcă, sau când respiră pentru prima dată. Atunci își dovedește viabilitatea”.

6a. Implantarea reprezintă o condiție a statutului de persoană numai dacă localizarea, nutriția și interacțiunea noastră cu alții ne face umani.

6b. Mișcările copilului nenăscut reprezintă o condiție a statutului de persoană a acestuia numai dacă realitatea sau valoarea cuiva depind de faptul că au fost observate de ceilalți.

6c. Viabilitatea este un concept arbitrar. De ce nu am asocia atunci statutul de persoană cu bătaia inimii, undele creierului sau cu orice altceva?

6d. Punctul de vedere asupra viabilității se schimbă deoarece ea depinde de tehnologie, nu de copilul nenăscut în sine. În final, copiii pot fi viabili chiar din momentul concepției.

6e. Într-un sens mai larg, mulți oameni născuți nu sunt viabili deoarece sunt incapabili să supraviețuiască fără a depinde de ceilalți.

6f. „Respirația” copilului, inspirarea de oxigen începe cu mult înaintea nașterii.

6g. Neajutorarea sau dependența cuiva ar trebui să ne determine să-l protejăm, nu să-l distrugem.

7. „Evident că viața începe la naștere. De aceea ne serbăm ziua de naștere și nu ziua concepției și atunci de ce nu există funeralii, în cazul pierderilor de sarcină?”

7a. Recunoașterea zilei de naștere de către oameni este culturală, nu științifică.

7b. Unii oamenii obișnuiesc să-și înmormânteze copiii din sarcinile pierdute.

7c. Funeraliile reprezintă o exprimare a atașării subiective a noastre de cei care au murit, nu o măsură a valorii lor adevărate.

7d. Nimic din ceea ce are un copil după naștere nu-l face mai deosebit de cum arăta el înainte de naștere.

8. „Nimeni nu poate ști cu adevărat că viața umană începe înainte de naștere”.

8a. Copiii știu că viața umană începe înainte de naștere.

8b. Femeile însărcinate știu că viața umană începe înainte de naștere.

8c. Medicii știu că viața umană începe înainte de naștere.

8d. Medicii de avorturi știu că viața umană începe înainte de naștere.

8e. Feministele știu că viața umană începe înainte de naștere.

8f. Societatea știe că viața umană începe înainte de naștere.

8g. Mass-media știe că viața umană începe înainte de naștere.

8h. Cei care sunt „pentru alegere”(pro-choice) știu că viața umană începe înainte de naștere.

8i. Dacă nu putem ști că viața umană începe înainte de naștere, cum putem ști că ea începe la naștere sau mai târziu?

PARTEA A DOUA: ARGUMENTE REFERITOARE LA DREPTURI ȘI LEGALITATE

9. „Chiar dacă copiii nenăscuți sunt ființe umane, ei au mai puține drepturi decât femeia. Nimeni nu se așteaptă ca o femeie să-și doneze organismul ca să servească drept sistem de întreținere a vieții altuia”.

9a. Odată ce recunoaștem că bebelușii nenăscuți sunt ființe umane, ar trebui să punem problema dreptului lor la viață.

- 9b. Dreptul la viață nu crește o dată cu vârsta sau cu mărimea omului, altfel, bebelușii și adolescenții ar avea mai puțin dreptul la viață față de adulți.
- 9c. Comparația între drepturile copilului și drepturile mamei este inegală. În cazul avortului se pune problema modului de viață al mamei în contrast cu viața bebelușului.
- 9d. Este rezonabil ca o societate să accepte ca un adult să trăiască cu o inconveniență temporară, dacă singura alternativă este omorârea unui copil.

10. „Fiecare persoană are dreptul să aleagă. Nu ar fi corect să restricționezi alegerea femeii, interzicându-i avortul”.

- 10a. Orice societate civilizată limitează libertatea persoanei de a alege, oricând această alegere face rău unei persoane inocente.
- 10b. „Libertatea de a alege” este o expresie prea vagă pentru o discuție serioasă; trebuie să întrebăm mereu „libertatea de a alege ce?”
- 10c. Oamenii care sunt pentru alegerea avortului adesea nu sunt pentru alegere cu privire la alte chestiuni, mai puțin importante.
- 10d. O dată ce ai ales avortul, îl privezi pe altcineva de a alege o viață întreagă și îl împiedici să-și exercite drepturile sale.
- 10e. Fiecare este pentru alegere, când vorbim de a alege înainte de sarcină și după naștere.
- 10f. Aproape toate încălcările drepturilor omului au fost apărute de pe poziția dreptului de a alege.

11. „Fiecare femeie trebuie să-și controleze propriul său corp. Libertatea reproducerii este un drept fundamental al omului.”

- 11a. Avortul confirmă faptul că 650.000 de femei, anual, nu își controlează propriul corp.
- 11b. Nu toate lucrurile făcute cu propriul corp sunt corecte, și nici nu ar trebui protejate toate în mod legal.
- 11c. Oamenii pro-vita au fost întotdeauna pentru drepturi reproductive adevărate.
- 11d. Chiar și cei care sunt pentru alegere trebuie să recunoască că argumentul „dreptului de a-ți controla propriul corp” nu stă în picioare, deoarece copilul nenăscut este o ființă umană.
- 11e. Adesea „dreptul de a-mi controla propria mea viață” devine un drept de a leza și oprima pe alții în avantajul meu.
- 11f. Controlul asupra propriului corp îl poți exersa ca să previi sarcina de la începutul începutului.
- 11g. Este degradant pentru organismul femeii și egocentric să privești sarcina ca pe o stare „nenaturală”, negativă și „ieșită de sub control”.

12. „Avortul este o decizie a femeii și a medicului ei și a nimănui altcuiva. Fiecare are dreptul constituțional la intimitate.”

- 12a. Constituția nu include dreptul la intimitate.
- 12b. Intimitatea nu va fi niciodată un drept absolut, ea este întotdeauna dependentă de alte drepturi.
- 12c. Încurajarea sau asistența din partea unui medic nu schimbă natura, consecințele sau moralitatea avortului.
- 12d. Tatăl copilului este de asemenea responsabil de copil și ar trebui să-și spună cuvântul.
- 12e. Tatăl se va confrunta adesea cu o stare de suferință sau vină, ca rezultat al avortului. Din moment ce viața sa este considerabil afectată de avort, el nu trebuie să spună nimic?

13. „Nu este corect ca femeile nemăritate să fie nevoite să se confrunte cu jena unei sarcini sau cu suferința de a-și da copilul spre adopție”.

13a. Sarcina nu este un păcat. Societatea nu trebuie să condamne o femeie nemăritată și să facă presiuni asupra ei să facă avort, ci trebuie să o ajute și să o susțină ca ea să nască.

13b. Alegerea proastă a relațiilor sexuale înainte de căsătorie nu este niciodată compensată de alegerea, mult mai degradantă, de a omori o viață umană inocentă.

13c. Circumstanțele jenante sau incorecte ale unei persoane nu justifică încălcarea drepturilor altei persoane.

13d. Adopția reprezintă o alternativă excelentă care evită povara creșterii unui copil, în paralel cu salvarea unei vieți și fericirea unei familii; este tragic că avortul este ales astfel atât de frecvent ca o alternativă la adopție.

13e. Argumentul că adopția este dureroasă este la fel cu argumentul că avortul este un rău, căci este în joc viața unui om.

14. „Dreptul la avort este fundamental pentru eliberarea femeii. Este esențial ca acestea să aibă drepturi egale cu ale bărbaților”.

14a. Feministele au fost, inițial, pentru viață, nu pentru alegere.

14b. Unele feministe cunoscute se opun vehement avortului.

14c. Drepturile femeilor nu sunt în mod inerent legate de dreptul la avort.

14d. Premizele de bază ale mișcării pentru dreptul la avort sunt degradante pentru femei.

14e. Multe dintre afirmațiile care fac legătura între condiția materială a femeii și avort – pilula și sexul liber – s-au dovedit a fi false.

14f. Unii dintre strategii dreptului la avort presupun o incompetență a femeii și supun femeile la ignoranță și exploatare.

14g. Avortul a devenit cel mai eficient mijloc de discriminare a femeii conceput vreodată, lipsind omenirea de o mulțime de copii nedorți de sex feminin.

15. „Situația unor femei nu le lasă acestora nici o șansă decât avortul.”

15a. Spunând „nu le lasă nici o șansă”, înseamnă să fii nu „pentru alegere” ci pentru avort.

15b. Cei care sunt într-adevăr pentru alegere, trebuie să ofere femeii de unde să aleagă, și nu doar șansa avortului.

15c. „Avort sau mizerie” este doar o imagine falsă a opțiunilor; aceasta împiedică femeile să caute alternative pozitive și împiedică societatea să i le ofere.

16. „Personal, sunt împotriva avortului, dar, totuși, sunt pentru alegere.

Este o alternativă legală și nu avem dreptul să o interzicem cuiva.

Fiecare are dreptul să creadă ce vrea, dar nu ar trebui să ne impunem părerile noastre altora.”

16a. A fi pentru alegerea avortului înseamnă să fii pentru avort.

16.b Principalul argument de a fi personal împotriva avortului este argumentul care îți cere să fii împotriva celor care aleg să facă un avort.

16c. Ceea ce este legal nu este întotdeauna corect.

16d. Cum să le spunem oamenilor că sunt total liberi să creadă că avortul înseamnă să omori un copil, iar ei să nu fie liberi să acționeze în conformitate cu ceea ce cred că este adevărat?

PARTEA A TREIA: ARGUMENTE PRIVIND CHESTIUNI SOCIALE

17. „Fiecare copil – un copil dorit. Nu este corect pentru un copil să-l aduci într-o lume în care nu este dorit.”

- 17a. Orice copil este dorit de către cineva. Nu există „copii nedoriți”.
17b. Există o diferență între o sarcină nedorită și un copil nedorit.
17c. „Nedorit” nu descrie condiția copilului, ci atitudinea părinților.
17d. Problema nedorinței este un argument bun pentru a dori copiii, dar un argument slab pentru a-i elimina.
17e. Cel mai nedrept lucru pe care îl poți face unui copil „nedorit” este să-l omori.

18. „A avea mai mulți copii „nedoriți” duce la abuz mai mare asupra copilului.”

- 18a. Majoritatea copiilor abuzați au fost doriți de părinții lor.
18b. Abuzul asupra copilului n-a dispărut o dată cu legalizarea avortului, ci a crescut în mod dramatic.
18c. Dacă copiii sunt văzuți a fi drept „buni de aruncat” înainte de naștere, vor fi văzuți la fel și după naștere.
18d. Este ilogic să susții că un copil este protejat de abuz prin avort, din moment ce chiar avortul este abuz asupra copilului.

19. „Restricționarea avortului ar fi nedreaptă pentru cei săraci și minoritari, care au nevoie de el cel mai mult.”

- 19a. Nu este corect pentru unii oameni să aibă posibilități mai mici decât alții să-i omoare pe cei nevinovați.
19b. Albii și bogații, nu săracii și minoritățile, sunt înclinați cel mai mult să facă avorturi nelimitat.
19c. Susținătorii alegerii doresc ca cei săraci și minoritățile naționale să facă avort, și se opun ca acestora să li se explice riscurile avortului și alternativele la avort.
19d. Organizația de planificare familială, care este pentru avort, numită Planned Parenthood în SUA, s-a desprins din mișcarea eugenică și înclină să discrimineze minoritățile naționale și pe cei handicapați psihic și fizic.

20. „Avortul ajută la soluționarea problemei demografice și îmbunătățește calitatea vieții”.

- 20a. Rata natalității din America este mai mică în prezent decât necesarul de a menține nivelul populației.
20b. Declinul dramatic al ratei natalității va avea un efect negativ asupra economiei Americii.
20c. Suprapopularea este frecvent blamată pentru problemele care au alte cauze.
20d. Dacă există o problemă demografică ce amenință standardul nostru de viață, soluția nu este să ucizi o parte din populație.
20e. Sterilizarea și avortul ca soluție la suprapopulare ar putea duce eventual la sterilizare și avort obligatorii.
20f. Conceptul de „calitate a vieții” dă naștere la un tip de consumabilitate umană care are implicații sociale greu de imaginat pe termen lung.

21. „Chiar dacă avortul ar deveni ilegal, ar exista multe avorturi”.

- 21a. Faptul că actele criminale împotriva celor nevinovați vor avea loc indiferent de lege este un argument slab pentru inexistența legii.
21b. Legea poate educa și direcționa oamenii ca să aleagă alternativele cele mai bune.
12c. Istoria arată că legile privind avortul au influențat semnificativ alegerea avortului de către femei.

22. „Convingerile religioase împotriva avortului ale unei minorități n-ar trebui impuse majorității”.

- 22a. Sondajele de opinie (din SUA) au arătat clar că o majoritate de oameni și nu o minoritate crede că ar trebui impuse mai multe restricții asupra avortului.
- 22b. Încuviințarea de către unii oameni a legii avortului derivă din ignoranța lor a ceea ce legea înseamnă de fapt.
- 22c. Convingerea că avortul trebuie limitat este îmbrățișată de către o majoritate din fiecare partid politic din SUA.
- 22d. În 1973, Curtea Supremă a SUA a impus imoralitatea unei minorități unei țări întregi, ignorând voturile cetățenilor și deciziile legislaturilor statelor americane.

23. „Poziția anti-avort este o convingere religioasă care amenință separarea vitală dintre biserică și stat.”

- 23a. Mulți oameni nereligioși cred că omorârea copiilor prin avort este un lucru injust.
- 23b. Moralitatea nu poate fi respinsă numai din cauză că este susținută de religie.
- 23c. America a fost înființată pe baze morale, dependente de principiile Bibliei și ale religiei creștine.
- 23d. Legile care se referă la biserică și stat erau destinate asigurării libertății religioase, nu eliberării de religie.
- 23e. Influența tot mai scăzută a religiei asupra societății este direct proporțională cu deteriorarea morală, ceea ce amenință viitorul nostru.

PARTEA A PATRA: ARGUMENTE PRIVIND SĂNĂTATEA ȘI SIGURANȚA FEMEII

24. „Dacă avortul devine ilegal, mii de femei vor muri din cauza avorturilor ilegale sau empirice”.

- 24a. În SUA, înainte de legalizarea avortului, timp de decenii, 90% din avorturi erau făcute de către medici, în cabinetele acestora, nu în locuri obscure.
- 24b. Nu este adevărat că zeci de mii de femei au murit din cauza avorturilor ilegale, înaintea legalizării avorturilor.
- 24c. Istoria avortului din Polonia infirmă faptul că dacă avortul devine ilegal acest lucru ar pune în primejdie sănătatea femeii.
- 24d. Femeile încă mai mor din cauza avorturilor **legale** în America.
- 24e. Dacă avorturile devin ilegale, avorturile se vor face în cabinetele medicale, nu în locuri obscure.
- 24f. Nu trebuie să legalizăm procedurile prin care sunt omorâți copiii inocenți numai pentru a face procesul de ucidere mai puțin periculos.
- 24g. Oroarea majoră din avortul ilegal este principala oroare din avortul legal.

25. „Avortul este o procedură medicală sigură, mai sigură decât sarcina dusă la termen și nașterea de copii.”

- 25a. Avortul nu este mai sigur decât sarcina dusă la termen și nașterea de copii.
- 25b. Deși șansele unui avort sigur la o femeie sunt mai mari în prezent, numărul femeilor care suferă este tot mai mare, din cauza creșterii numărului de avorturi.
- 25c. Chiar dacă avortul ar fi mai sigur decât nașterea de copii, ar fi la fel de fatal pentru copilul nevinovat.
- 25d. Avortul duce la probleme medicale grave.
- 25e. Avortul crește semnificativ rata cancerului mamar.
- 25f. Statisticile privind complicațiile avortului și riscurile acestuia sunt adesea subestimate din cauza mijloacelor neadecvate de culegere a datelor.
- 25g. Riscurile adevărate ale avortului sunt rareori explicate femeilor de către cei care efectuează avorturi.

26. „Avortul este o procedură ușoară și fără durere”.

- 26a. Diverse proceduri de avort sunt adesea dificile și dureroase pentru femei.
- 26b. Avortul este adesea dificil și dureros pentru tați, bunici și frații sau surorile copilului avortat.
- 26c. Avortul este adesea dificil și dureros pentru lucrătorii medicali care îl fac.
- 26d. Avortul este dificil și dureros pentru copilul nenăscut.
- 26e. Chiar dacă avortul ar fi făcut mai ușor sau fără dureri pentru toată lumea, acest lucru n-ar schimba nimic din problema cea mai importantă - avortul omoară copiii.

27. „Avortul ușurează femeia de stres și responsabilitate și, prin urmare, îi ameliorează starea ei psihică”.

- 27a. Cercetările arată efectele psihologice adverse ale avortului asupra femeii.
- 27b. Organizațiile care oferă terapie post-avort și sprijin femeilor pot depune mărturie despre efectele psihologice potențial periculoase pentru femei ale avortului.
- 27c. Rata suicidului este semnificativ mai mare printre femeile care au avut avorturi față de cele care nu au avut.
- 27d. Sindromul post-avort este o afecțiune psihologică ce poate fi diagnosticată.
- 27e. Multe studii profesionale demonstrează realitatea consecințelor psihologice adverse ale avortului asupra unui număr mare de femei.
- 27f. Avortul poate provoca atât afecțiuni psihologice pe termen lung, cât și pe termen scurt.
- 27g. Majoritatea femeilor nu sunt avertizate în privința avortului și sunt complet nepregătite pentru consecințele psihologice ale avortului.

28. „Prestatorii de servicii de avort sunt medici respectabili, care lucrează în interesul superior al femeii”.

- 28a. Clinicilor de avort (din SUA) nu li se cere menținerea standardelor înalte de sănătate, siguranță și profesionalism, cerut de obicei spitalelor.
- 28b. Multe clinici sunt implicate în industria de avort deoarece aici se fac foarte mulți bani.
- 28c. Lucrătorii acestor clinici de obicei câștigă de pe urma fricii, a durerii și a confuziei cu care manipulează femeile să facă avort.
- 28d. Lucrătorii acestor clinici de obicei induc femeia în eroare și o mint privind natura și dezvoltarea copiilor lor.
- 28e. Medicii de avort se angajează în acțiuni atât de revoltătoare pentru public încât majoritatea mijloacelor de media refuză să scrie despre ele, chiar citându-i pe medici.
- 28f. Medicii de avort, feministe, fostul președinte al SUA (Bill Clinton) și mulți kongresmeni au apărut avortul cu naștere parțială (omorârea copilului în timpul nașterii lui), una dintre cele mai oribile atrocități medicale din istoria omenirii.
- 28g. Clinicile de avort adesea exploatează legătura cu feministe, făcând să pară că motivația lor este să apere femeia.
- 28h. Medicii care fac avorturi încalcă principiile fundamentale ale profesiei medicale.

PARTEA A CINCEA: ARGUMENTE PRIVIND CAZURILE GRAVE

29. „Ce se întâmplă dacă viața unei femei este amenințată de sarcină sau de nașterea copilului”?

- 29a. Sunt rare cazurile când avortul este necesar pentru a salva viața mamei.
- 29b. Când două vieți sunt amenințate și numai una poate fi salvată, medicul trebuie să o salveze.

29c. Avortul pentru salvarea vieții mamei și avortul pentru salvarea sănătății mamei de obicei nu înseamnă unul și același lucru.

29d. Avortul pentru salvarea vieții mamei era legal în SUA și înainte de legalizarea avortului și ar continua să fie la fel dacă avortul ar deveni ilegal din nou.

30. „Ce puteți spune despre o femeie al cărui copil nenăscut este diagnosticat ca fiind deformat sau cu handicap”?

30a. Diagnosticul medicului uneori poate fi greșit.

30b. Diformitatea copilului este adesea minoră.

30c. Testele medicale pentru diformitate ar putea cauza la fel de multe probleme ca cele pe care le detectează.

30d. Copiii handicapați sunt adesea fericiți, prețuiți și de obicei sunt fericiți că sunt trăiesc.

30e. Copiii handicapați nu sunt poveri sociale, iar oamenii deștepți și „normali” nu sunt întotdeauna resurse sociale.

30f. Utilizarea unui limbaj dezumanizant ne-ar putea schimba gândirea, nu și natura sau valoarea copilului.

30g. Societatea noastră este ipocrită în atitudinea ei față de copiii cu handicap.

30h. Efectele psihice adverse ale avortului sunt semnificativ mai traumatizante pentru femeile care avortează din cauza handicapului copilului.

30i. Argumentele pentru omorârea copilului nenăscut cu handicap sunt valabile numai dacă ele se aplică și omorârii oamenilor cu handicap deja născuți.

30j. Avorturile datorate handicapurilor probabile lasă lumea fără ființe umane unice care ar contribui semnificativ la dezvoltarea societății noastre.

30k. Avorturile din cauza imperfecțiunilor copilului nu au nici o limită logică.

Acestea vor conduce la bebelușii-medicament, produse comerciale pentru a fi crescute și vândute, ceea ce va însemna că alți oameni vor fi făcuți inferiori și „buni de aruncat”.

31. „Ce spuneți despre o femeie care este însărcinată din cauza violului sau a incestului?”

31a. Sarcina din cauza violului este destul de rară, și, cu tratament adecvat, poate fi prevenită.

31b. Violul nu este niciodată greșeala copilului; cel vinovat, nu cel inocent, trebuie pedepsit.

31c. Violența avortului este similară cu violența violului.

31d. Avortul nu aduce vindecare victimei violului.

31e. Un copil este un copil, indiferent de circumstanțele conceperii sale.

31f. Ce spuneți despre oamenii născuți deja, care sunt „produse ale violului”?

31g. Toate argumentele privind copiii concepuți prin viol sunt valabile și în cazul copiilor concepuți prin incest.

GÂNDURI DE FINAL PRIVIND CAZURILE DIFICILE

1. Nici o circumstanță adversă pentru o ființă umană nu schimbă natura și valoarea unei alte ființe umane.

2. Legea nu trebuie să se sprijine pe cazuri de excepție.

PARTEA A ȘASEA: ARGUMENTE PRIVIND CARACTERUL OAMENILOR PRO-VITA

32. „Oamenii împotriva avortului sunt atât de cruzi încât insistă să arate imagini hidoase cu copii morți prin avort”.

32a. Ceea ce este hideos nu este imaginea, ci realitatea pe care o prezintă aceste imagini.

32b. Imaginile ne pun la încercare refuzul ororilor avortului. Dacă ceva este prea oribil ca să-l poți privi, probabil că este și prea oribil ca să-l poți accepta.

32c. Nimic nu poate fi mai relevant într-o discuție despre un subiect anume, decât imaginile veridice și adevărate.

32d. Poziția pro-alegere (*pro-choice*) este crudă, nu poziția pro-vita.

33. „Susținătorii pro-vita nu se preocupă de soarta femeilor și nici nu se preocupă de copii, o dată ce aceștia se nasc. Ei nu au dreptul să vorbească împotriva avortului dacă nu vor să se preocupe de acești copii”.

33a. Susținătorii vieții sunt implicați activ în îngrijirea femeilor în criză de sarcină și în cazurile situațiilor dificile de creștere a copiilor.

33b. Susținătorii vieții sunt implicați activ în susținerea copiilor „nedoriți” și a altor „cu nevoi” din societate.

33c. „Prestatorii serviciilor de avort” nu oferă susținere femeilor care aleg avortul.

34. „Cei împotriva avortului sunt o adunătură de bărbați care le spun femeilor ce să facă”.

34a. Nu există nici o diferență substanțială privind diferența dintre punctele de vedere ale bărbaților și femeilor privind avortul.

34b. Unele sondaje de opinie arată că mai multe femei decât bărbați se opun avortului.

34c. Marea majoritate a celor implicați în munca pro-vita sunt femei.

34d. Dacă bărbații ar trebui înlăturați în problema avortului, ar trebui înlăturați din ambele tabere.

34e. Bărbații sunt îndreptățiți să ia poziție asupra avortului.

34f. În organizațiile pro-vita sunt mult mai multe femei decât în organizațiile pro-avort.

34g. Dintre femeile care au făcut un avort, mult mai multe sunt activiste pro-vita decât pro-avort.

35. „Cei împotriva avortului vorbesc despre sanctitatea vieții umane, deși sunt în favoarea pedepsei capitale”.

35a. Nu toți susținătorii vieții sunt în favoarea pedepsei capitale.

35b. Pedepsa capitală își trage rădăcinile din respectul față de viața umană nevinovată.

35c. Este o mare diferență dintre pedepsirea unui criminal condamnat și omorârea unui copil nevinovat.

36. „Fanaticii anti-avort încalcă legea, sunt violenți și incendiază clinicile”.

36a. Prezentarea de către mass-media a nesupunerii civice a susținătorilor vieții adesea nu seamănă cu realitatea faptelor.

36b. Nesupunerea civică nu trebuie condamnată, fără a înțelege motivele care stau în spatele său.

36c. Nesupunerea civică pașnică este în concordanță cu convingerea că copiii nenăscuți sunt ființe umane.

36d. Protestele pro-vita sunt neviolente, iar atunci când s-au iscat violențe, acestea au fost comise de către angajații clinicilor sau oamenii de pază ai acestora.

36e. Violența și incendiarea clinicilor au loc foarte rar și niciodată n-au fost făcute sau revendicate de organizații pro-vita.

37. „Cei împotriva avortului distorsionează faptele și recurg la emoții pentru a minți publicul”.

37a. Faptele în sine fac din avort o problemă emoțională.

37b. Nu e vorba de poziția pro-vita, ci despre poziția pro-alegere care se bazează pe emoții mai mult decât pe adevăr și logică.

37c. Poziția pro-vita se bazează pe fapte și documente, precum și pe dovezi empirice, pe care mulți susținători ai avortului le ignoră sau le distorsionează.

37d. Mișcarea pro-alegere îi ia în derâdere frecvent și îi pune în umbră pe susținătorii vieții și agenda acestora.

37e. Mișcarea pro-alegere, de la începuturile sale, a mințit și a exploatat femeile, inclusiv „Roe” din procesul *Roe vs. Wade* și „Doe” din *Doe vs. Bolton*.

38. „Organizațiile pro-avort se ascund după paravanul familiei, în timp ce organizații ca *Planned Parenthood* sunt cu adevărat pentru familie, deoarece ajută la planificarea familiei.

38a. Impunerea de către mișcarea pro-alegere a „planificării familiale” la adolescenți a contribuit substanțial la numărul mare de sarcini la adolescente din prezent.

38b. Prin opoziția sa la înștiințarea și consimțământul parental privind avortul la minore, *Planned Parenthood* a subminat constant valoarea și autoritatea familiei.

38c. *Planned Parenthood* obține venituri uriașe din convingerea femeilor să facă un avort.

38d. *Planned Parenthood* a fost direct implicată în scandalurile de trafic cu organe de copii din SUA.

38e. După cum demonstrează cazul lui Becky Bell, mișcarea pro-alegere poate distorsiona și exploata tragedii familiale pentru a-și promova agenda.

38f. *Planned Parenthood*, mișcarea pro-alegere, și mass-media ignoră tragediile din familii, care nu susțin agenda lor pro-alegere.

REZUMATUL ARGUMENTELOR

39. „Ultimele trei decenii de drept la avort au ajutat societatea noastră să devină un loc ideal de trai”.

39a. Avortul a lăsat goluri cumplite în societatea noastră.

39b. Avortul ne-a transformat într-o națiune de schizofrenici în legătură cu copiii noștri.

39c. Avortul este un holocaust modern la care suntem complici și care generează o violență fără egal.

39d. Avortul ne duce într-o direcție de unde nu mai există cale de întors.

39e. Avortul ne-a proiectat într-o „minunată lume nouă” a pesticidelor umane.

39f. Avortul a dus la un subiectivism moral total în care suntem înclinați să justificăm cât de etic este tot ceea ce intenționăm să facem.

Traducere: Asociația Provita Media

Str. Leonida nr. 27, Sector 2, București

www.provita.ro

provitamedia@gmail.com